TAMIL NADU LEGISLATURE LIBRARY
20 DEC 1971
MADRAS

தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவை

வெள்ளிக்கிழமை, 1971, ஏப்ரல் 2.

சென்னை செயிண்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணியளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. கே. ஏ. மதியழகன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

வெள்ளிக் குறியிட்ட வினாக்கள்.

Syllabi for schools and colleges

* 2 *S.N.Q.*—Dr. H. V. HANDE : Will the Hon. the Minister for Education and Revenue be pleased to state—

(a) whether this Government has any proposal to revise the syllabus in the educational system in schools and colleges;

(b) if so, the details thereof; and

(c) the date from which the Government proposes to implement the revised syllabus ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) முதல் (உ) வரை : பள்ளிகளைப் பொறுத்த வரையில் அவற்றிற்கான புதிய பாடத்திட்டங்களை வகுக்க, நிபுணர் குழுக்களை அரசு அமைத்துள்ளது. இவை, வகுக்கப்பட்ட பின் கல்வி வல்லுநர்கள், ஆசிரியர்கள் முதலியோர் கருத்துரைகளைப் பெறுவதற்காக வெளியிடப்பெறும். அவ்வாறு பெற்ற கருத்துரைகளுக்கேற்ப விரைவில் ஏதாவது மாற்றங்கள் செய்ய வேண்டியிருப்பின் செய்யப்பெறும். அதன்பின் புதிய பாடத்திட்டங்களுக்கு முதலில் பள்ளிக் கல்வி ஆயமும் பின் அரசும் ஏற்பு அளிக்க வேண்டும். அதன்பின்னரே பள்ளிகளில் புதிய பாடத்திட்டங்கள் செயல்படுத்தப்பெறும்.

கல்லூரிகளைப் பொறுத்தவரைப் பாடத்திட்டங்களில் மாறுதல்கள் செய்யும் பொறுப்பு பல்கலைக் கழகங்களையே சார்ந்ததாகும்.

Dr. H. V. HANDE : Sir, what was the reason that actually prompted this Government to appoint such a Committee ? There must have been some valid reason on the part of the Government to have appointed this Committee. May I know from the Hon. Minister the basis on which they have appointed this Committee ? Also, is it not a fact that sometime ago when the Hon. Minister addressed the Tamil Nadu Youth Organisation, he has expressed the view that the present syllabi are out-dated and they are all based on 1930 syllabi? As the present-day syllabi are not profession-oriented and are old, will the Government take steps to see that they are profession-oriented so that the pupils can get some job or attend to some profession ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, பாடத்திட்டங்களுடைய அமைப்பு முறைகள், மற்றவைகள், காலத்திற்கு ஏற்ற வகையில், நாட்டின் தேவைக்கு ஏற்ற வகையில் புதிதாக அமைக்கப்பட்

வேண்டும் என்று, 1965--66-ல் சிறிதளவு மாற்றங்கள் செய்யப்பட்டன. மாற்றங்கள் வாழ்க்கைக்கு ஏற்றவகையில் அமையவேண்டும், வேலைவாய்ப்புக் களைக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கல்வி வல்லுநர்கள் எடுத்துச் சொல்லி வருகிறார்கள். புதிய முறையில் அறிவியல் பாடங்கள் அமைய வேண்டும் என்று இந்திய அரசு பல்வேறு ஆராய்ச்சிகளைச் செய்து, மாதிரிப் புத்தகங் களை வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். அவற்றை நாம் அப்படியே எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்கிற அவசியம் இல்லை. அந்தந்த மாநிலத்தின் தேவைக்கேற்ப அவற்றில் மாற்றங்கள் செய்து பயன் படுத்திக் கொள்ளலாம். அதையும் மனத்தில் கொண்டு, தேவைக்கேற்ற அளவுக்கு சிலபல மாற்றங்களைச் செய்ய வேண்டும் என்கிற நோக்கத்தில்தான் வல்லுநர் குழுக்கள் அமைக்கப்பட்டிருக் கின்றன. ஒவ்வொரு பாடத்திற்கும் ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. கல்வித்துறையில் சிறந்தவர்களை அவற்றிற்குத் தலைவர்களாகப் போட்டு, பாடங்களைப் போதிக்கிறவர்கள், எழுதுகிறவர்கள், ஆசிரியர்கள் இவர்களை, 10, 12 பேர்களைக் கொண்டு குழுக்கள் அமைக்கப் பட்டிருக்கின்றன. அவர்கள் ஆராய்ந்து அறிக்கை கொடுப்பார்கள். அதற்குப் பிறகு அந்த அறிக்கை பொது மக்களுடைய பார்வைக்கும், மற்றவர்களுடைய கருத்துரைக்கும் எடுத்துவைக்கப்படும். அதற்குப் பிறகு அவற்றில் ஏற்கக் கூடிய கருத்துக்கள் இருந்தால், அவற்றை ஆராய்ந்து, அதற்குப் பிறகு அவை போர்டால் அங்கீகரிக்கப்பட்டு, அதன் பிறகு அரசு அங்கீகரிக்க வேண்டும். இதற்கெல்லாம் ஓர் ஆண்டு, இரண்டு ஆண்டுகள் கூட ஆனாலும் ஆகலாம். 1972-73-ல் தான் வந்தால் வரக்கூடும். அந்த வகையில் வல்லுநர்கள் குழுக்கள் ஆராய்ச்சியில் ஈடுபட்டிருக்கின்றன.

திரு. என் கே. பழனிசாமி: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, பி.ஏ. எகனாமிக்ஸ் படிப்பவர்கள், பி.எஸ்ஸி. மாணவர்கள் படிக்கும் அளவுக்கு கணிதம் படிக்க வேண்டும் என்று இருக்கிறதே, அதை மாற்றி, பி.ஏ. எகனாமிகஸ் மாணவர்கள் அதிகமாகக் கணிதம் படிக்காமல், பொருளாதாரம் படிக்கக்கூடிய முறையில் மாற்றியமைக்கப்படுமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, கல்லூரிப் பாடங்கள் பொறுத்தவரையில், பல்கலைக்கழகங்கள் செய்ய வேண்டும். அண்மையில் கூட பாடத் திட்டங்களை மாற்றி அமைக்க வேண்டும் என்கிற யோசனைகளை சிண்டிகேட் விவாதித்து இருக்கிறது. மேல் வகுப்புகளில் தனிப் பாடங்களைப் படிக்கிறவர்கள் அதில் அறிவுபெறத் தக்க முறையில் திருத்தி அமைக்கலாமா என்ற கருத்தின் அடிப்படையில் திருத்தி அமைக்க முயற்சிகளை பல்கலைக்கழகம் மேற்கொண்டிருக்கிறது. அரசோ, கல்வித் துறையோ எந்த முயற்சியும் மேற்கொள்வதற்கில்லை. பல்கலைக்கழகந்தான் செய்ய வேண்டும்.

திரு. சௌடி எஸ். சுந்தரபாரதி: ஐயா, பாட மொழி சம்பந்தமாக இந்தக் குழுக்கள் என்ன கருத்துக்களை வழங்கியுள்ளது என்பதை அறியலாமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: இப்பொழுது தமிழ், ஆங்கிலம், பொது இயல், போன்றவற்றிற்குத் தனிக் குழுக்கள் அமைக்கப் பட்டு, ஆராய்ந்து வருகின்றன. அவர்களுடைய அறிக்கைகள் அரசுக்கு வந்து சேரவில்லை. வந்த பிறகு மற்றவர்களுடைய யோசனைக்கு அவை வைக்கப் படும்.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, பாடத் திட்டங்களை நம்முடைய மெட்ராஸ் யுனிவர்சிடி வகுத்தாலும், பொதுவாக இந்தியாவிலேயே பழைமை யானதாக இருக்கும் நம் யுனிவர்சிடி பழைய முறையிலேயே இருக்கிறது. டெல்லி யுனிவர்சிடி போன்ற வட மாநிலங்களில் உள்ள யுனிவர்சிடிகள் புதிய முறைகளில் மாணவர்கள் சீக்கிரத்தில் புரிந்து கொள்ளக் கூடிய நிலையில் விஞ்ஞான வளர்ச்சிக்கு ஏற்ற வகையில் புதுப்புது பாடத் திட்டங்களை வகுப்பதில் முன்னேறி இருப்பது நம்முடைய அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா அவற்றை ஒப்பிட்டு நம் யுனிவர்சிடிக்கு அறிவுரைகளைத் தந்து பாட திட்டங்களில் மாற்றம் உண்டாக்க வழி செய்வார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, நான் முதலிலே சொன்னதைப் போல், பல்கலைக்கழகங்கள் அதற்கான முயற்சிகளில் ஈடுபட்டிருக்கின்றன. டெல்லி முதலிய பல்கலைக்கழகங்களின் தரம் எப்படி இருக்கிறது என்பதை இங்கே நாம் ஆராய்ந்து கருத்து வடிக்கும் தன்மையில் இல்லை. அந்தத் துறையில் இருப்பவர்கள் தாரதம்மியங்களை ஆராய்ந்து வல்லுநர்கள் இருக்கும் சிண்டிகேட், செனட் போன்ற அமைப்புக்கள் என்னென்ன மாற்றங்கள் செய்யவேண்டும் என்று விருப்பத்தைத் தெரிவித் திருக்கிறார்கள். அதன் மீது என்ன நடவடிக்கை மேற்கொண்டிருக்கிறார்கள். அண்மையில்கூட மொழிக்காக ஒதுக்கப்பட்ட நேரத்தின் அளவைக் குறைத்து அந்த அந்தப் பாடங்களுக்கு அதிகப்படுத்தித் தரவேண்டும் என்ற அளவில் முயற்சியை பல்கலைக்கழகம் மேற்கொண்டிருக்கிறது. பல்வேறு பல்கலைக் கழகங்களும் ஆராய்ந்து மாற்றங்கள் செய்ய வேண்டும் . சிறந்தவையாக நம் பாடதிட்டங்கள் அமைய வேண்டும் என்ற அளவில் வல்லுநர்கள் குழுக்கள் பாடத் திட்டங்களை அமைக்க முன்வரும். அப்படிப் பட்ட திட்டங்களை நாம் பார்க்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம்.

Dr. H. V. HANDE : Sir, is the Hon. Minister aware of the fact that there is a serious handicap that the students of Tamil Nadu are suffering, namely, those students who have finished 11 years of secondary course after passing the S.S.L.C. examination have to undergo first the P.U.C. and then the degree course, whereas in other States and in the Central School the students after finishing a 11-year secondary course and obtaining a higher secondary certificate can directly undergo the degree course without the P.U.C. Has this point been brought to the attention of the Hon. Minister and if so, what steps the Government have taken to see that our students do not suffer from that handicap just because we are following a different system?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கருத்து பற்றி இரண்டு மூன்று நாட்களுக்கு முன் சிண்டிகேட் அவையிலும் விவாதித்திருப்பதாகத் தெரிய வருகிறது. மாநிலத்திற்கு மாநிலம் வேறுபட்ட நிலைகளில் இருக்கின்றன. நாம் பல்வேறு மாநிலங்களின் நிலைகளையும் கருத்திற்கொண்டு, எந்தெந்த வகையில், ஒரு நல்லவகையில் இதைச் செய்ய லாம் என்று இருக்கிறோம். நாம் இப்போது பள்ளிப் படிப்புக்கு 11 ஆண்டு கள் என்றும், புகுமுக வகுப்புக்கு ஒரு ஆண்டு என்றும், பட்டப் படிப்புக்கு மூன்று ஆண்டுகள் என்றும், அதன்பின்னர் பட்ட மேற்படிப்புக்கு இரண்டு ஆண்டுகள் என்றும் கால அளவை வைத்திருக்கிறோம். சில மாநிலங்களில்

பள்ளிப் படிப்புக்கு 10 ஆண்டுகள் என்றும் 'அப்பர் செகண்டரிக்கு' இரண்டு ஆண்டுகள் என்றும், அதன்பின்னர் பட்டப் படிப்புக்கு மூன்று ஆண்டுகள் என்றும், பட்ட மேற்படிப்புக்கு இரண்டு ஆண்டுகள் என்றும் வைத்திருக்கிறார்கள்.

நாம் 11 ஆண்டுகள் பள்ளிப்படிப்பு என்று வைத்து புகுமுகப் படிப்புக்கு ஒரு ஆண்டு என்று வைத்திருக்கிறோம். பிற மாநிலங்களில் 10 ஆண்டுகள் பள்ளிப் படிப்புக்கு என்று வைத்து, பின்னர் பழைய இன்டர்மீடியட் மாதிரி இரண்டு ஆண்டுகள் என்று வைத்திருக்கிறார்கள். பள்ளிப்படிபபுக்குப் பின்னர் இரண்டு ஆண்டுகளை பி.யு.சி.-யில் சேர்ப்பதா, அல்லது அப்பர் செகண்டரியில் சேர்ப்பதா என்பதில்தான் கருத்து வேறுபாடு இருக்கிறது. பல்கலைக் கழகத்தினரும் சிறந்த வல்லுநர்களும் நல்ல முறையில் ஆராய்ந்து தக்க முடிவுகளை எடுத்துச் சொன்னால் அதை அரசாங்கம் கவனித்து ஆவன செய்யும். ஏற்கெனவே பல்கலைக் கழகத்தின் துணைவேந்தராக இருந்த டாக்டர் லட்சுமணசுவாமி முதலியார் அவர்கள் பள்ளிப்படிப்பு 11 ஆண்டுகள் இருக்க வேண்டும் என்றும், புகுமுக வகுப்புக்கு ஒரு ஆண்டு இருக்க வேண்டுமென்றும் தொடர்ந்து வலியுறுத்தி வந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் நேற்றையதினம் சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்தின் துணைவேந்தர் அவர்கள், பள்ளிப் படிப்புக்கு 10 ஆண்டுகள், பின்னர் இரண்டு ஆண்டுகள், பட்ட படிப்புக்கு மூன்று ஆண்டுகள், பட்டமேற்படிப்புக்கு 2 ஆண்டுகள் என்பது குறித்து கோரிக்கைகள் வந்தால், விவாதித்து முடிவு காணலாம் என்ற கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இது குறித்து சென்னைப் பல்கலைக் கழகம் முடிவெடுத்து, அதன் யோசனையின் மீது ஆராய்ந்து தக்க முயற்சிகளை மேற்கொள்ளலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, பாட திட்டங்களைப் பார்க்கும் போது, அவை காலதேச வர்த்தமானங்களை யொட்டிய வகையில், எதிர்கால நிலைமைகளை யொட்டிய வகையில் மாற்றப்பட வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். இன்றைய சமுதாய நல்வாழ்வுகளைக் கருத்திற்கொண்டு, ஜனநாயக சோஷலிஷத்திலே நம்பிக்கைகொண்டு ஜனநாயக சோஷலிஷத்தைப் புரிந்துகொள்ளக்கூடிய வகையில், ஜாதிமத பற்றுகளைக் கொள்ளாமலிருக்கும் படி பாடத் திட்டங்கள் அமைக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பாட திட்டக் குழுவிலே வல்லுநர்கள் பலர் இருக்கிற காரணத்தாலே அவர்களும் இந்த நாட்டைச் சேர்ந்தவர்களாக இருக்கிற காரணத்தால் அவர்கள் பல்வேறு கருத்துக்களை, பல்வேறு சூழ்நிலைகளையொட்டி, எப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் எப்படிப்பட்ட பாட திட்டங்கள் அமைக்கப்பட வேண்டுமென்பதைப் பற்றி நல்லதொரு முடிவு காண்பார்கள். அரசியல்வாதிகளோ, அரசோ, அரசியல் கட்சிகளோ பாடத் திட்டங்கள் இப்படித்தான் இருக்கவேண்டுமென்று அவர்களுக்குக் கருத்துக்களை வழங்குவது பொருத்தமாக இருக்காது. நாட்டின் நலம், எதிர்கால நிலைமை இவைகளை அறிந்தவர்களாக இருக்கிறார்கள். நாம் நம்முடைய ஆலோசனைகளைக் கூறுவதற்காகத்தான் இந்தப் பேரவையிலிருந்து உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுத்து அனுப்பியிருக்கிறோம். ஒரு பேதமற்ற, நல்லதொரு சமுதாயம் அமைய, எதிர்கால சூழ்நிலைகளை அனுசரித்து நல்ல வகையில்

நல்ல முடிவெடுத்து எதிர்காலத்தைச் செம்மையாக்குவார்கள் என்ற நம்பிக்கையின் அடிப்படையில்தான் இந்த வல்லுநர்கள் வழிவகை செய்வார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : தலைவர் அவர்களே, பல்கலைக் கழகத் துணைவேந்தர் இப்போதிருக்கிற புகுமுக வகுப்பை எடுத்துவிட்டு, மீண்டும் இன்டர்மீடியட் கோர்ஸ வைக்க வேண்டுமென்று ஆலோசனை கூறியிருக்கிறார்களா? இப்போதிருக்கின்ற புகுமுக வகுப்பிலும், இண்டர்மீடியட் கோர்ஸிலும் பொதுக் கல்வியைத் தான் சொல்லிக்கொடுக்கிறார்கள். பொதுக்கல்வியை பள்ளி இறுதியோடு சேர்த்து ஸ்பெஷலைஸ்டு கோர்ஸ் என்ற முறையில் வைத்து, டிகிரி கோர்ஸ் வைத்துக்கொள்ளக்கூடிய முறையில் பாட திட்டத்தை மாற்றியமைக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இவைகளை மாற்றியமைக்கின்ற உரிமை அரசுக்கு இல்லை. பல்கலைக் கழகம்தான் முடிவெடுத்து மாற்றியமைக்க வேண்டும். நாம் வேண்டுமானால் பல்கலைக் கழகத்திற்கு இது குறித்து யோசனைகளைச் சொல்லலாம்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே, இந்த நிபுணர் குழுவுக்கு 'டேர்ம்ஸ் ஆஃப் ரெஃபரன்ஸ்' அரசாங்கத்திலிருந்து கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படியானால், அந்த விவரங்களை இந்தப் பேரவைக்கு அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, டேர்ம்ஸ் ஆஃப் ரெஃபரன்ஸ என்ற முறையில் எதுவும் அளிக்கப்பட்டிருப்பதாகத் தெரியவில்லை. ஆனால், இருக்கிற பாடத் திட்டங்கள் மாற்றியமைக்கப்பட வேண்டுமென்ற முறையிலே இந்தக் குழுவிலே வல்லுநர்களை போட்டிருக்கிறோம். தமிழ், ஆங்கிலம், கணக்கு, பொது அறிவியல், வரலாறு, புவியியல் ஆகிய பாடங்களுக்கு தனித்தனி குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. தமிழுக்கு டாக்டர் எம். சுந்தரம் அவர்கள் தலைவராகப் போடப்பட்டிருக்கிறார். அவரின்கீழ் 10 உறுப்பினர்கள் இருப்பார்கள். ஆங்கிலத்திற்கு ஃபாதர் செக்யூரா என்பவர் தலைவராக இருப்பார். கணக்குக்கு டாக்டர் சூரியபிரகாஷ், எம்.ஐ.டி. அவர்கள் தலைவராக இருப்பார். பொது அறிவியல் பாடத்திற்கு பொதுக் குழுவின் தலைவர் திரு. ஆர். சண்முகம், எம்.டி. டெக்ஸ் புக் சொசைடி, அவர்கள் தலைவராக இருப்பார். இதில் மூன்று உட்குழுக்கள் உள்ளன. இதில் பௌதிகத்திற்கு திரு. திருஞான சம்பந்தம், (மாநிலக் கல்லூரி) அவர்களும், கெமிஸ்ட்ரிக்கு திரு. சண்முகநாதன், (பச்சையப்பன் கல்லூரி முதல்வர்) அவர்களும், பைலாஜிக்கு பி. ஜே. சஞ்சிவ ராஜ் அவர்களும் (கிறித்தவக் கல்லூரி), வரலாறு பாடத்திற்கு புரபசர் சி. கே. நிர்மல், (கிறித்தவக் கல்லூரி) அவர்களும், பூகோளத்திற்கு டாக்டர் ஐராவதி அவர்களும் இருப்பார்கள். அவர்கள் எல்லாம் தகுந்த ஆலோசனைகளைச் சொல்வார்கள். அவர்களுடைய ஆலோசனைகள் பலருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்படும். அதன்பிறகு வாரியத்தின்மூலம் அங்கீகரிக்கப்பட்டு அரசாங்கம் 1972-73-லே நடைமுறைப்படுத்த இயலுமா என்று பார்க்கும். இல்லாவிட்டால் 1973-74-ல் அமல்படுத்த நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிக்கின்றபோது கல்லூரிகளைப்பற்றிய விவரங்கள் கொடுக்க முடியாத அளவிற்கு இருக்கிறதென்று சொன்னார்கள். நான் அறிய விரும்புவது, இன்றைக்கு சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்தின்கீழ் இருக்கிற கல்லூரிகளில் பாட திட்டங்கள் மாற்றியமைக்கப்பட்டிருப்பது உண்மையா? அதுபோல மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்தின் கீழுள்ள கல்லூரிகளிலும் மாற்றப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, பல்கலைக் கழகத்தில் அகடமிக் கவுன்சில் என்ற அமைப்புத் தனியாக இயங்குகிறது. அதில் வல்லுநர்கள் எல்லாம் இருக்கிறார்கள். பாட திட்டங்களை வகுப்பதற்கு அகடமிக் கவுன்சிலில் குழுக்கள் இருக்கின்றன. பெரும்பாலும் அதில் வல்லுநர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் சிலபல மாற்றங்களைச் செய்திருக்கிறார்கள். என்ன என்ன மாற்றங்கள் என்ற விவரம் தற்போது இல்லை. தனிக் கேள்வி கேட்டால் விவரங்கள் சேகரித்துத் தரப்படும்.

THIRU B. VENKATASAMI : May I know the major changes recommended by the Committee ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இப்போது தான் குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் அறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை. அவர்கள் பிறகு சமர்ப்பிப்பார்கள்.

திரு. கு. காமாட்சி : தலைவர் அவர்களே, மாணவர்கள் ஒவ்வொருவரும் ஒரு தொழிலைக் கற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் தொழில் கல்வி, பள்ளிகளிலும் கல்லூரிகளிலும் விரிவுபடுத்தப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, தொழில் கல்வி பெறுவதற்கான வாய்ப்பு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. எட்டாவது வகுப்பு முடிந்ததும் ஐ.ஐ.டி. மூலமாகப் பயிற்சி அளிக்கப்பட்டு, பயிற்சி பெறுகிறவர்கள் தொழில் நிறுவனங்களில் பணியாற்ற வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. பாலிடெக்னிக்குகள் பிரிவு வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதில் ஓராண்டு படித்து, பின்னர் பி.எஸ்ஸிக்குப் போக வேண்டுமென்றாலும் போகலாம், என்ஜினியரிங் கோர்சுக்கு போக வேண்டுமென்றாலும் போகலாம். பாலிடெக்னிக்கில் படிப்பவர்கள் மீண்டும் என்ஜினியரிங் படிப்புக்கு வரலாம் என்று அண்மையில் சென்னைப் பல்கலைக் கழகம் முடிவு எடுத்திருக்கிறது. பள்ளிகளிலும் தொழில் கல்வி கற்க எங்கெங்கு வசதிகள் இருக்கின்றனவோ அங்கெல்லாம் ஏற்படுத்த முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பல்கலைக் கழகத்தைப்பற்றிச் சொன்னதை நான் மறுக்கவில்லை. இருந்தபோதிலும் வருங்காலத் தலைமுறையைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு நல்ல வாழ்க்கைக்கு வழிவகைகளைச் செய்ய வேண்டிய பொறுப்பில் இருப்பவர்கள் என்ற முறையில், புதிய காலத்திற்கேற்ற கொள்கைகளை எப்படியெல்லாம் போட்டு, பாட திட்டங்களைத் திருத்த வேண்டுமென்று தனியாக ஒரு குழுவை நியமித்து ஆலோசனைகளைப் பெற்று அவற்றைப் பல்கலைக் கழகத்திற்கு அளிக்க வழிவகை செய்வார்களா?

1971 ஏப்ரல் 2]

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, பல்கலைக் கழகத்தில் அக்கடமிக் கவுன்சில், சிண்டிகேட் பிரதிநிதிகளும், வல்லுநர்களும் இருக்கிறார்கள். உறுப்பினர் கூறியதுபோன்று அவர்களுக்கு நம்முடைய கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்வதற்காகத்தான் இந்த மன்றத்திலிருந்து 6 உறுப்பினர்கள் சிண்டிகேட்டுக்கு அனுப்பிவைக்கிறோம். மற்றவர்களுடைய கருத்துக்களை வழங்கி அதன் அடிப்படையிலேயும் முடிவு எடுக்கப்படும். ஏதாவது திருத்தங்கள் வேண்டுமானால் நாம் பரிந்துரை செய்ய உரிமை இருக்கிறது. ஆனால் முடிவு எடுக்கும் உரிமை பல்கலைக் கழகத்திற்குத்தான் இருக்கிறது.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, கல்லூரி மாணவர்களுக்குக்கான பாடத் திட்டங்களை மாற்றி அமைப்பதற்காக குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். பள்ளி மாணவர்களுடைய பாடத் திட்டங்களையும், பாலிடெக்னிக் மாணவர்களுடைய பாடத் திட்டங்களையும்கூட மாற்றி அமைப்பதற்கு இதுபோன்ற குழுக்கள் அமைக்கப்படுமா ? பாலிடெக்னிக்கில் இன்றையதினம் எல்.எம்.இ. எல்.சி.இ. போன்ற பாடங்களை எல்லாம் படிப்பதற்கு அதிக ஆர்வம் இல்லாததைப் பார்க்கிறோம். ஆகவே, அந்தப் பாடத் திட்டங்களையும் கவர்ச்சிகரமாக இருக்கக்கூடிய, பயனளிக்கக் கூடிய வகையில் மாற்றி அமைக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கல்லூரி பாடதிட்டங்களைப் பற்றித்தான் கேள்வி. அதை மாற்றி அமைக்க குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னேன். பாலிடெக்னிக்கைப் பொறுத்தவரையிலும் பாட திட்டங்கள் மாற்றி அமைக்கப்பட வேண்டுமென்ற கருத்து சொல்லப்படவில்லை. அதன் அவசியத்தை யாரும் எடுத்துரைக்கவில்லை. அவ்வப்போது டெக்னிகல்போர்டு அவசியமான மாற்றங்களைச் செய்துகொண்டுதான் வருகிறார்கள். நவீன, தேவையான பாடமுறைகள் அமைக்கப்படுகின்றன. வளர்ந்து வருகிற பல்வேறு தொழிற்சாலைகளுக்கேற்ற தொழிலாளர்களை உருவாக்குகின்ற நிலையில் தான் செயல்பட்டு வருகின்றன. அவசியம் ஏற்படுகிற காலத்திலும் அந்தத் துறையினரும் அதுபற்றிய காரியங்களை மேற்கொள்வார்கள்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Sir, is the Hon. Minister for Education aware of the fact that there is a considerable fall in the number of passes in the All India competitive examinations as far as Tamil Nadu is concerned and there is also a considerable fall in the numbers of admissions to the All India Technical institutions, and if so, has any attempt been made to find out the reasons for this and also refer it to a Committee or the University so that we can know why there is a deterioration in our standard of education as compared to other States ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்கள், தொழில் துறை, தொழில் நுட்பத்துறையைப் பொறுத்தவரையில் நமது மாநிலம் பின் தங்கிய நிலையில் இருப்பதாகச் சொல்வதற்கில்லை. காரணம் இத்துறையில் கடந்த 3 ஆண்டுகளாக நம்முடைய மாநிலம் அகில இந்திய கேடயத்தைப் பெற்று வருகிறது. மூன்று நான்கு பரிசுகளைப் பெற்றே வருகிறார்கள்.

பொறியியல் துறையைப் பொறுத்தும் நம்முடைய மாநிலத்தவர்கள் பல் வேறு இடங்களில் திறமையாகப் பணியாற்றிக் கொண்டுதான் வருகிறார்கள்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிட்டதுபோல ஐ.ஏ.எஸ். துறை பற்றித்தான் சிலபல கருத்துக்கள் கூறப்பட்டு வருகின்றன. திறமைமட்டுமே அதில் கவனிக்கப்படாமல் வேறுபல விஷயங்களும் கவனிக்கப்படுவதன் காரணமாக— மாநில மனப்பான்மை எல்லாம் இருப்பதன் காரணமாக போதுமானவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கபடாமல் இருக்கலாம். ஒருகாலத்தில் டெல்லி செக்ரடேரி யட்டில் 20, 30 ஐ.ஸி.எஸ். இருந்தார்கள் என்றால் அதில் 16 செக்ரடரிகள் தமிழகத்தை, சென்னையைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தார்கள். தற்போது வேறு பல பிரச்னைகள்—மாநிலத்திற்கு இவ்வளவு என்று இருப்பது ஆகியவை எல்லாம் வருகிறபோது—நம்முடைய மாணவர்கள் திறமைக்குறைவானவர்கள் என்றுகூடத் தேர்ந்தெடுக்கப்படாததைக் கொண்டு சொல்ல முடியாது. பல்கலைக் கழகத்திலேயே இதுபற்றி கேள்வி கேட்கப்பட்டு பல புள்ளிவிவரங்களைத் தந்தார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலைமை தவிர்க்கப்பட வேண்டும், அகில இந்திய அடிப்படையில் நியாயம் கிடைக்க வேண்டும், திறமைக்கு மதிப்பளிக்கப்பட வேண்டும் என்பதனை வற்புறுத்துவதற்கு நாம் முயற்சிகளை மேற்கொள்ளலாம்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir, frequent changes in syllabuses are neither desirable nor useful as it leads to confusion. Text-books on the basis of the syllabuses have to be written and then teachers have to understand them and this needs a lot of time. Once syllabuses are introduced they should be continued for a good number of years. If the Hon. Minister or the University feels that there is a necessity for a change in syllabus, they should take steps to see that proper members are appointed to prepare a good syllabus.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, ஆகையால் தான் இந்தக் குழுவில் வல்லுநர்களே இருக்கிறார்கள். காலம் செல்லச் செல்ல மாற்றம் தேவை என்பதும் ஓரளவு உண்மையாக இருப்பதால் இந்த வல்லு நர்கள் காலத்திற்கு ஏற்ற அடிப்படை மாற்றங்களைச் செய்வார்கள் என்று நம்புகிறோம். மேல்நாடுகளில் பார்த்தால் ஆண்டுக்கு ஆண்டு இந்த மாற்றங் களை எடுத்துச் சொல்லிக் கொண்டு வருகிறார்கள். ப்ரூக்லின் பல்கலைக் கழகத் திற்கு நான் சென்றிருந்தேன். அங்கே பேராசிரியர், விரிவுரையாளர் பெயர்கள் முன்னால் போர்டில் எழுதப்பட்டிருந்தது. அதில் 17 பேர்கள் நோபல் பரிசு பெற்றவர்கள். ஆயினும் அந்த போர்டினடியில் "Do not follow these fellows; They are behind five years" என்பதாக அவர்கள் ஐந்தாண்டு பின்தங்கிய நிலையில் இருக்கிறார்கள். ஆகவே அவர்களைப் பின்பற்ற வேண்டாம் என்று மாணவர்கள் எழுதியிருந்ததைப் பார்த்தேன். மாற்றமே கூடாது, இருப்பது அப்படியே இருக்கட்டும் என்பது சரியல்ல. காலத்திற்கு ஏற்ற— பயன்தரத்தக்க பாட முறைகள் வந்தாக வேண்டும். அதற்காகவே வல்லுநர் குழுவை அமைத்திருக்கிறோம். இவர்கள் கருத்தை அறிந்த பிறகு மற்றவர்கள் கருத்தையும் அறிந்து மாற்றங்கள் செய்யலாம். ஆண்டுக்கு ஆண்டு மாற்றம் செய்து குழப்பங்களை உண்டாக்கக்கூடாது என்பதையும் நான் உணர்கிறேன். அதற்காகத்தான் இந்த வல்லுநர் குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

1971 ஏப்ரல் 2]

திரு. ஏ. எம். இராஜா : பாட திட்டங்களை மாற்றி அமைக்க குழு அமைக்கப் பட்டிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னர்கள். அப்படி மாற்றி அமைக் கிறபோது மூட நம்பிக்கையை வளர்க்கின்ற பாடங்கள் இல்லாமல் இருக்க வேண்டுமென்று அரசு ஆலோசனை கூறியிருக்கிறதா ? மனித முயற்சிக்கு அதில் அதிக முக்கியத்துவம் அளிக்கப்பட வேண்டும் என்பது வற்புறுத்தப்பட்டிருக் கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : நாம் அப்படிப்பட்ட ஆலோசனை கூறவில்லை. அந்தக் குழுவில் உள்ள வல்லுநர்கள் காலத்திற்கேற்ப இவற்றை எல்லாம் கூர்ந்து கவனித்து எத்தகைய மாற்றங்கள் தேவையோ அதை வகுத்துக் கொடுப்பார்கள் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது.

திரு. க. சுப்பு : விஞ்ஞான சோஷலிச அரசுக் கொள்கைக்கேற்ப கல்கத்தா பல்கலைக் கழகத்தில் மார்க்சிய விஞ்ஞான கருத்துக்கள் பாட திட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்டிருப்பதுபோல இங்கேயும் சேர்ப்பதற்கு வழிவகுத்திருக்கிறர் களா என்று அறியவிரும்புகிறேன் ?

மாண்புமிகு திரு. இரா நெடுஞ்செழியன் : கல்கத்தா பல்கலைக் கழகத்தைப் பற்றி எனக்குத் தெரியாது. கனம் உறுப்பினர் கருத்து முழுவதும் சரிதான என்பதும் ஆராயப்பட வேண்டிய ஒன்று. அதற்காகத்தான் இதுபற்றிய முடிவையே வல்லுநர் குழுவினிடத்தில் விடப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. என். கே. பழனிச்சாமி : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஐரோப்பா வில் 18-ஆம் நூற்றாண்டில் தொழிற்புரட்சி நடந்தது, 19-ஆம் நூற்றாண்டில் மின் புரட்சி ஏற்பட்டது. நாம் அப்போது அடிமை நாடாக இருந்ததனல் பாதிக்கப்படவில்லை. இப்போது மேலைநாடுகளில் அணுப்புரட்சி நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அந்த இயக்கத்திற்கு ஏற்றவகையில் அணுமின் இயக்கத்தை அனுசரித்து நம்முடைய பாட திட்டங்களை மாற்றி அமைக்க ஏற்பாடு செய்யப் படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இப்படிப்பட்ட காலத்திற்கேற்ற பாட திட்டங்கள் மாற்றி அமைக்கப்பட இந்த குழுவினர் ஆலோசனை செய் வார்கள். உலகத்தில் ஏற்படுகிற மாற்றங்களுக்கேற்ப—நம் நாட்டில் ஏற்பட வேண்டிய மாற்றங்களை வகுத்துத் தருவார்கள். மாணவன் என்ன படிக்கிறன் என்பதைவிட படித்த படிப்பு அவனுக்கு எவ்வாறு பயன்படுகிறது, அவன் குடும்பத்திற்கு எவ்வாறு பயன்படுகிறது, நாட்டிற்கு எவ்வாறு பயன்படுகிறது என்கின்ற அடிப்படையில் தான் இந்த மாற்றங்கள் ஏற்படவேண்டுமென்ற கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. வல்லுநர் குழுவின் அறிக்கை வந்த பிறகு இந்தக் கருத்துக்களை ஆலோசிக்கலாம்.

திரு. எம். தேவராசன் : தலைவர் அவர்களே, சில தனியார் பள்ளிகளில் மத சம்பந்தமான சின்னங்களும், கடவுள் உருவங்களும் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவை இளம் உள்ளங்களில் ஒரு வேற்றுமை உணர்ச்சியை ஏற்படுத்துமே, இதைத் தடுக்க அரசு ஏதாவது நடவடிக்கைகள் எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : பல்வேறு மதங்கள், பல்வேறு நிலைமைகள், பல்வேறு உணர்வுகள் இருக்கின்ற வரையில் அந்தவிதமான எந்த

[1971 ஏப்ரல் 2

முடிவும் எடுப்பதற்கில்லை. அப்படிப்பட்டதொரு உணர்வு பாதிக்கப்படுகிற அளவில் இருந்தால் அதைத் தடுத்து நிறுத்த முயலலாம். ஆனால் கேடு பயக்காத நிலையில் அவர்கள் நம்பிக்கைக்கு முழு உரிமையும் தரப்படுகிறது என்ற அடிப்படையில் அரசியல் சட்டம் வகுக்கப்பட்டிருக்கிற காரணத்தினால் அப்படிப்பட்ட எண்ணங்களை நாம் தடுப்பதற்கில்லை. ஆனால் பாதகம் ஏற்படுமானால் பாதகத்தைச் சுட்டிக்காட்டி தடுத்து நிறுத்துவதற்கான முயற்சிகளை எடுக்கலாம். அப்படி பாதகமான நிலை இருந்து சுட்டிக்காட்டப்பட்டால் அதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்க அரசு முயலலாம்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : நிபுணர்களின் கருத்துக்கள் ஒழுங்குபடுத்தப்பட்டு அது முடிவாவதற்கு முன்னால் இந்தச் சட்டசபையில் வைத்து சபையின் கருத்தையும் அறிந்து கொண்டு பின்னால் முடிவு செய்யும்படியான ஒரு ஏற்பாட்டினை அமைச்சர் அவர்கள் செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அந்த அறிக்கையை வைத்து விவாதிக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்படுமா ஏற்படாதா என்பது குறித்து சட்டத்தைப் பார்க்க வேண்டும். ஆனால் அதுபற்றி கருத்துக்கள் வழங்க சட்டமன்றத்தில் உள்ளவர்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது. அந்த அறிக்கை வெளி வந்ததற்குப் பிறகு மாற்றங்கள், திருத்தங்கள், அல்லது மற்றவைகளை எடுத்துச் சொல்ல எல்லோருக்கும் உரிமை இருப்பதுபோல் இந்த அவை உறுப்பினர்களுக்கும் உரிமை இருக்கிறது.

திரு. சௌடி எஸ். சுந்தரபாரதி : ஐயா, நான் கேட்டகேள்வி, ஏற்கனவே இங்கு அமைக்கப்பட்ட, பாடமொழி சம்பந்தமாக அமைக்கப்பட்ட குழு இருக்கிறதே அது தன் அறிக்கையைக் கொடுத்து விட்டதா? அந்தக் குழு பாட திட்டங்கள் சம்பந்தமாக ஏதாவது கருத்து தெரிவித்திருக்கிறதா? அப்படியானால் அந்தக் கருத்துக்கள் என்ன? அதை இந்த அவை முன்னால் வைக்க முடியுமா என்றுதான் கேட்டேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அந்தக் குழுவிற்குக் கொடுத்திருக்கிற 'டேர்ம்ஸ் ஆஃப் ரெஃபரன்ஸ்' ஒரு குறிப்பிட்ட அளவுதான். கல்லூரிகளில் பயிற்சிமொழி பற்றி ஏற்பட்ட சங்கடங்களைப் பற்றி, இதை எப்படித் தீர்த்து வைப்பது என்பதைப் பற்றி மட்டும்தான் அவர்களிடம் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. பாடதிட்டங்கள், மற்றவைகளைப் பற்றி அல்ல. இப்போதுள்ள பிரச்னை பள்ளிக்கூடங்களில் இருக்கிற பாடமுறைகளைப் பற்றி. அதற்கான குழுக்கள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதற்கான விடை அளித்திருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

(2) அவையுரிமைக் கேள்வி.

உண்மைக்குப் புறம்பான, தவறான தகவலை பேரவைக்கு அளித்ததாக திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் மீது எழுப்பப்பட்டுள்ள பிரச்சினை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, அவை உரிமைப் பிரச்சினை. மாண்புமிகு திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் விளக்கம் அளிப்பார்கள்.